

УТВЕРЖДЕНО
приказом ФГБОУ ВО «СГУС»
от «08» 11 2022 г. №553

ПОЛОЖЕНИЕ
о порядке проведения оценки коррупционных рисков
Федеральным государственным бюджетным
образовательным учреждением высшего образования
«Смоленский государственный университет спорта»
(ФГБОУ ВО «СГУС»)

г. Смоленск, 2022 г.

1. Общие положения

1.1. Оценка коррупционных рисков является важнейшим элементом антикоррупционной политики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Смоленский государственный университет спорта» (ФГБОУ ВО «СГУС») (далее – Университет), позволяющая обеспечить соответствие реализуемых антикоррупционных мероприятий специфике деятельности Университета и рационально использовать ресурсы, направляемые на проведение работы по профилактике коррупции в Университете.

1.2. Целью оценки коррупционных рисков является определение конкретных процессов и видов деятельности Университета, при реализации которых наиболее высока вероятность совершения работниками Университета коррупционных правонарушений, как в целях получения личной выгоды, так и в целях получения выгоды Университетом.

1.3. Настоящее Положение разработано в соответствии с требованиями Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» и с учетом Методических рекомендаций по разработке и принятию организациями мер по предупреждению и противодействию коррупции, разработанных Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации, Устава и других локальных актов Университета.

1.4. Порядок проведения оценки коррупционных рисков может корректироваться в зависимости от специфики деятельности и (или) иных особенностей, как в части отдельных положений (субъект, объект проведения оценки, перечень коррупциогенных факторов и т.д.), так и применительно к процессу оценки коррупционных рисков в целом (изменение понятийного аппарата, этапности проведения оценки и др.).

2. Порядок и сроки проведения оценки коррупционных рисков

2.1. Оценка коррупционных рисков в деятельности Университета проводится как на стадии разработки антикоррупционной политики, так и после ее утверждения на регулярной основе ежегодно до 15 декабря.

2.2. На основании оценки коррупционных рисков составляется перечень коррупционно-опасных функций, и разрабатывается комплекс мер по устранению или минимизации коррупционных рисков.

2.3. Процедура оценки коррупционных рисков состоит из нескольких последовательных этапов:

- подготовительный этап, на котором принимается решение о проведении оценки коррупционных рисков;
- описание процессов деятельности Университета;
- идентификация коррупционных рисков;
- анализ коррупционных рисков;
- ранжирование коррупционных рисков;

- разработка мер по минимизации коррупционных рисков;
- оформление, согласование и утверждение результатов оценки коррупционных рисков.

2.4. Описание процессов деятельности Университета.

2.4.1. Описание процессов деятельности Университета начинается с формирования перечня локальных актов и иных документов Университета, содержащих информацию, необходимую для проведения оценки коррупционных рисков, и их анализа.

2.4.2. Предметом анализа и изучения являются следующие документы:

- документы, содержащие информацию о направлениях деятельности (и структуре Университета, полномочиях его структурных подразделений и должностных обязанностях работников: Устав Университета, организационно-штатная структура и штатное расписание Университета, положения о структурных подразделениях и коллегиальных органах Университета, должностные инструкции, трудовые договоры (в части описания трудовой функции) работников Университета);

- документы, закрепляющие систему мер предупреждения коррупции в Университете, а также порядок проведения в ней любых контрольных мероприятий (внутреннего аудита, ревизий, проверок и т.д.), и документы, содержащие информацию о результатах проведения этих мероприятий.

2.4.3. Результатом анализа и изучения документов, указанных в пункте 2.4.2., является формализованное описание рассматриваемых процессов деятельности Университета.

2.4.4. Описание процессов деятельности Университета отражается в реестре (карте) коррупционных рисков Университета.

2.4.5. Формализованное описание процессов деятельности реестр (карта) коррупционных рисков Университета подлежит рассмотрению на заседании комиссии по соблюдению требований к служебному поведению работников и урегулированию конфликта интересов работников ФГБОУ ВО «СГУС», по итогам которого составляется протокол.

2.4.6. При описании процессов деятельности Университета следует учитывать уставные цели деятельности Университета, специфику и характер взаимодействия Университета с государственными органами.

2.5. Идентификация коррупционных рисков.

2.5.1. В ходе идентификации коррупционных рисков производится выявление в каждом процессе деятельности Университета критических точек.

2.5.2. В рамках одного процесса может быть выявлено несколько критических точек.

2.5.3. Выявленные критические точки обозначаются в реестре (карте) коррупционных рисков Университета.

2.6. Анализ коррупционных рисков.

2.6.1. На этапе проведения анализа коррупционных рисков формируется перечень должностей, рабочих профессий, замещение которых связано

с коррупционными рисками (далее – Перечень). Эти должности, обязанности по которым предусматривают:

- принятие решения и (или) совершение действия, прямо или направленного на получение и (или) распределение выгоды (преимущества);
- осуществление подготовительной работы, на основании которой принимается решение, направленное на получение и (или) распределение выгоды (преимущества);
- осуществление контрольных функций в отношении работников Университета, принимающих или готовящих решения, направленные на получение и (или) распределение выгоды.

Должности, которые являются ключевыми для совершения коррупционных правонарушений, определяются с учетом высокой степени свободы принятия решений, вызванной спецификой трудовой деятельности, интенсивности контактов с гражданами и организациями.

Признаками, характеризующими коррупционное поведение работника при осуществлении коррупционно-опасных функций, могут служить:

- необоснованное затягивание решения вопроса сверх установленных сроков при принятии решений, решение вопроса во внеочередном порядке в отношении отдельного физического или юридического лица при наличии значительного числа очередных обращений;
- использование своих должностных полномочий при решении личных вопросов, связанных с удовлетворением материальных потребностей работника либо связанных с ним лиц;
- предоставление не предусмотренных законом преимуществ для поступления на работу в Университет;
- оказание предпочтения физическим лицам, индивидуальным предпринимателям, юридическим лицам в предоставлении услуг, а также содействие в осуществлении предпринимательской деятельности;
- использование в личных или групповых интересах информации, полученной при выполнении должностных обязанностей, если такая информация не подлежит официальному распространению;
- требование от физических и юридических лиц информации, предоставление которой не предусмотрено законодательством Российской Федерации;
- нарушение работниками требований нормативных правовых и локальных нормативных актов, регламентирующих вопросы организации, планирования и проведения мероприятий, предусмотренных должностными (трудовыми) обязанностями;
- искажение, сокрытие или представление заведомо ложных сведений в учетных и отчетных документах, являющихся существенным элементом трудовой деятельности;
- попытка несанкционированного доступа к информационным ресурсам;
- действия распорядительного характера, превышающие или не относящиеся к должностным (трудовым) обязанностям;

- бездействие в случаях, требующих принятия решений в соответствии с должностными (трудовыми) обязанностями;
- получение работником, его супругой (супругом), близкими родственниками необоснованно высокого вознаграждения за создание произведений науки, чтение лекций и иную преподавательскую деятельность;
- совершение финансово-хозяйственных операций с очевидными нарушениями законодательства Российской Федерации.

Указанные признаки не являются исчерпывающими.

2.7. Ранжирование коррупционных рисков

2.7.1. На данном этапе вероятность реализации коррупционного риска оценивается с использованием трехбалльной шкалы («низкая», «средняя», «высокая») и определяется итоговой степенью выраженности коррупциогенных факторов.

2.7.2. Ранжирование коррупционных рисков осуществляется с использованием матрицы оценки значимости рисков. При этом все риски по степени своей значимости разделяются на критические, существенные и незначительные. Матрица оценки значимости коррупционных рисков составляется по следующему образцу:

		Вероятность реализации коррупционного риска		
		Высокая	Средняя	Низкая
Потенциальный вред	Значительный риск	Критический риск	Существенный риск	Незначительный риск
	Средний риск	Существенный риск	Существенный риск	Незначительный риск
	Незначительный риск	Незначительный риск	Незначительный риск	Незначительный риск

2.8. Разработка мер по минимизации коррупционных рисков.

2.8.1. Для каждой выявленной критической точки должны быть определены возможные меры по минимизации соответствующих коррупционных рисков.

2.8.2. Меры по минимизации коррупционных рисков могут предусматривать:

- регламентацию процессов деятельности Университета в критических точках (порядка и сроков реализации, документационного обеспечения, ответственных лиц), закрепление четких оснований и критериев принятия любых решений, влекущих конкурентное получение и (или) распределение выгоды (преимущества), сведение к минимуму дискреционных полномочий работников Университета;

- сведение к минимуму ситуаций, при которых решение принимается работником единолично;

- размещение информации об ответственности за коррупционные правонарушения на территории Университета: в зданиях, сооружениях, и на официальном сайте Университета;

- проведение методических совещаний, семинаров, круглых столов, по вопросам противодействия коррупции;
- повышение квалификации работников Университета, ответственных за профилактику коррупции.

2.9. Оформление, согласование и утверждение результатов оценки коррупционных рисков.

2.9.1. По результатам оценки коррупционных рисков составляется отчет о проведении оценки коррупционных рисков, содержащий информацию об использованных способах сбора необходимой информации, расчете основных показателей, предлагаемых мерах по минимизации идентифицированных коррупционных рисков.

2.9.2. Отчет подлежит рассмотрению на заседании комиссии по соблюдению требований к служебному поведению работников и урегулированию конфликта интересов работников ФГБОУ ВО «СГУС» и утверждается ректором Университета.

2.9.3. К отчету прилагаются:

- перечень необходимых документов для проведения оценки коррупционных рисков;
- реестр (карта) коррупционных рисков Университета;
- перечень должностей работников Университета, замещение которых связано с коррупционными рисками;
- матрица оценки значимости коррупционных рисков;
- план мероприятий по минимизации коррупционных рисков Университета;
- протокол заседания Комиссии по соблюдению требований к служебному поведению работников и урегулированию конфликта интересов работников ФГБОУ ВО «СГУС».

СОГЛАСОВАНО:

Начальник отдела кадров

Н.А. Борминова

Юрист консультант

Я.А. Осмоловская

Приложение 1
к Положению об оценке
коррупционных рисков
ФГБОУ ВО «СГУС»

Карта коррупционных рисков				
Коррупционные риски	Внешние признаки	Объекты мониторинга	Меры к минимизации	Наименование должностей
Непрозрачное формирование и распределение бюджета Университета	Отсутствие в Университете бюджетной комиссии или аналогичного коллегиального органа, утверждающего бюджет (либо его номинальный характер); отсутствие (либо номинальный характер) конкретной и работающей процедуры и рассмотрения бюджетных заявок; отсутствие протоколов итоговых решений по утверждению конкретных статей бюджета; отсутствие установленных каналов информирования подразделений об итогах рассмотрения бюджетных заявок; частое перераспределение средств между различными статьями бюджета; непрозрачное распределение накладных расходов.	Наличие коллегиального органа утверждающего бюджет Университета; степень вовлечения руководителей и представителей структурных подразделений в обсуждение бюджета и принятие итогового решения (состав коллегиального органа); формат процедура обсуждения и утверждения бюджета (очный, заочный, онлайн; кворум; процедура принятия решения (тайное/открытое голосование; все ли участники заседания могут голосовать; имеется ли «решающий голос» и т.д.); степень аргументированности искючения либо утверждения конкретных статей; наличие протоколов заседаний бюджетной комиссии (либо иного коллегиального органа по бюджету), а также оформленных итоговых решений; соблюдение процедуры ознакомления структурных подразделений с утвержденным бюджетом; прозрачность расходования бюджетных средств и наличие у каждого подразделения	Коллегиальное рассмотрение и утверждение бюджета; горизонтальное управление бюджетными средствами (представление операционной самостоятельности бюджета); подразделениям в рамках полномочий и выделенного бюджета); внедрение жестких механизмов отчетности по использованию бюджетных средств; контроль эффективности использования бюджетных средств с обязательной презентацией и оценкой достигнутых результатов.	Ректор, главный бухгалтер; члены Ученого совета, представители первичной профсоюзной организации.

Непрозрачная процедура закупки товаров и услуг	Регулярное привлечение одних и тех же поставщиков; отсутствие четких критерии отбора поставщиков; отсутствие прозрачной процедуры планирования закупок; систематическое проведение внеплановых закупок; закуп работ и услуг, аналогичных выполнимым и услугам, выполняемым преподавателями и сотрудниками Университета; закупка товаров, работ и услуг по ценам выше среднерыночных (без достаточного обоснования); некорректный выбор способа государственных закупок (на конкурсной основе, из одного источника и т.д.).	Плановую и фактическую расходную часть бюджета; наличие и эффективность процедуры планирования закупок; перечень и стоимость закупок товаров, работ и услуг сторонних организаций в отчетный период; ценные предложения различных поставщиков по каждому закупу (отсутствие таковых также является коррупционным фактором, т.к. преподавателями и сотрудниками свидетельствует от отсутствия предварительной процедуры изучения рынка); среднерыночную стоимость аналогичных товаров, работ и услуг (посредством мониторинга и анализа предложений в сети Интернет, СМИ); документацию по проведенным государственным	ползование третьим лицам (допустимо при условии полного удовлетворения потребности в жилье студентов и сотрудников Университета); списки транспортных средств, состоящих на балансе Университета, и договоры аренды данных транспортных средств на предмет соответствия целевому использованию; материалы на сайте Университета и в сети Интернет с целью определения количества мероприятий сторонних организаций, проводимых на базе Университета, а также их влияния на учебный процесс.

	закупкам (для государственных образовательных учреждений высшего образования), корректность и обоснованность выбора способа государственных закупок в каждом конкретном случае; дублирование закупаемых работ и услуг с функционалом подразделений либо отдельных сотрудников Университета.	Университета); ежегодный отчет об эффективности расходования бюджетных средств Университета; ежегодный внутренний аудит эффективности расходования бюджета Университета.
Оплата труда	Оплата рабочего времени не в полном объеме; оплата рабочего времени в полном объеме в случае, когда сотрудник фактически отсутствовал на рабочем месте.	Трудовые договоры (в части должностных обязанностей, условий оплаты труда), табели учета рабочего времени, графики работы, документы, связанные с начислением и выплатой заработной платы.
Хранение материально-технических ресурсов, приемка и выдача товарно - материальных ценностей	Распоряжение работником материально-техническими ценными в своих интересах и интересах третьих лиц; несвоевременная постановка на регистрационный учет материальных ценностей; умышленно досрочное списание материальных средств и расходных материалов с регистрационного учета; отсутствие регулярного	Договоры о материальной ответственности, трудовые договоры (в части трудовых обязанностей), должностные инструкции, документация, связанная с работником распоряжением материально-техническими ценными. Материально-технические ценности в своих интересах и интересах третьих лиц; несвоевременная постановка на регистрационный учет материальных ценностей; умышленно досрочное списание материальных средств и расходных материалов с регистрационного учета;

	контроля наличия и сохранения имущества.		
Назначение стимулирующих выплат и вознаграждений работникам	Необъективная оценка работников, завышение (занижение) размеров выплат стимулирующего и вознаграждений.	Трудовые договоры (в части обязательств, условий оплаты труда), должностные инструкции, табели учета рабочего времени, графики работы, документы, связанные с выполнением должностных обязанностей и соблюдением трудовой дисциплины (отчетность, документация, непосредственно связанная с выполнением должностных обязанностей, поручений, распоряжений и др., служебные записки, документы о нарушении трудовой дисциплины, требований охраны труда и др.), документы, связанные с начислением и выплатой заработной платы.	Установление системы оплаты труда, включающей стимулирующие выплаты работникам Университета; использование средств на оплату труда в строгом соответствии с законодательством Российской Федерации, локальным нормативным актом Университета, регулирующим вопросы оплаты труда.
Взаимоотношения с должностными лицами в органах власти и правоохранительных управлениях, правоохранительных органах и различных организациях	Дарение подарков и оказание услуг (оказание преимуществ) должностным лицам в органах власти и управления, правоохранительных органах и различных организациях.	Документы, регламентирующие порядок взаимодействия работников Университета с должностными лицами в органах власти и управления, правоохранительных органах различных организаций.	Организация внутреннего контроля за исполнением должностными лицами в органах власти и управления, правоохранительных органах и различных организациях, основанного на механизме проверочных мероприятий.
Единоличное принятие решения о найме/продвижении сотрудника первым руководителем	Приказы о приеме на работу, переводе/назначении сотрудников на новые должности в отчетном периоде; квалификационные требования,	Коллективное принятие решений об отборе кадров для занятия вакантных должностей, прозрачная	Ректор, гл. бухгалтер, проректоры, руководители структурных подразделений

<p>Непрозрачная процедура найма и продвижения работников</p> <p>в Университете</p> <p>кандидатам; отсутствие прозрачной процедуры отбора кадров и принятия иных кадровых решений.</p>	<p>Университета либо руководителем структурного подразделения;</p> <p>отсутствие четких критерии допуска к конкретным позициям и квалификационных требований к кандидатам; отсутствие прозрачной процедуры отбора кадров и принятия иных кадровых решений.</p>	<p>предъявляемые к этим должностям и критерии отбора кандидатов;</p> <p>соответствие принятых/назначенных лиц заявленным требованиям и критериям;</p> <p>заявленный уровень информированности сотрудников об имеющихся вакансиях (изучение сайта Университета, иных систем оповещения);</p> <p>принята процедура принятия решения о найме/назначении конкретного кандидата</p> <p>(наличие протоколов коллегиального обсуждения; приказов, досып кандидатов и пр.).</p>	<p>Личные дела абитуриентов в отчетном периоде на предмет наличия необходимых сертификатов, их соответствия дате подачи документов и минимальному пороговому баллу для зачисления иностранного языка, прохождении тестирования по специальности (для магистратуры, докторантуры).</p>	<p>Внутренний аудит документов абитуриентов по завершении работы приемной комиссии.</p> <p>прозрачная процедура отчетности перед уполномоченным органом в сфере образования;</p> <p>цифровизация процесса зачисления абитуриентов и интеграция базы данных</p> <p>Университет (соблюдение установленных сроков и процедур зачисления в состав обучающихся); прием абитуриентов, не набравших проходной балл в ходе тестирования НЦТ (ЕНТ, КТА, тестирование в магистратуре/докторантуре); нарушение установленных сроков приема абитуриентов.</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Несоблюдение установленной процедуры распределения вакантных грантов	Отсутствие объявления о наличии вакантных грантов на сайте Университета; недостаточная информированность студентов о возможности получения вакантных грантов (не действуются мессенджеры, информационные системы и иные каналы связи с обучающимися); отсутствие процедура подачи и рассмотрения заявлений на присуждение вакантного гранта; единоличное либо формальное коллегиальное принятие решения о распределении вакантных грантов.	Сайт Университета и иные каналы связи с обучающимися (соцсети, мессенджеры, информационные системы и т.д.) на предмет наличия своевременности соответствующих документов, достаточный для сбора полного пакета; протоколы решений коллегиальных органов вузов и документы изъявивших желание кандидатов; результаты анкетирования студентов – о степени их информированности о наличии вакантных грантов и доступности участия в конкурсе.	Проверка уполномоченным органом при поступлении документов соблюдения условий о бесплатном информировании обучающихся.
Непрозрачная процедура распределения мест в жилом фонде	Отсутствие четких критериев отбора претендентов; отсутствие учета очередности поступления заявлений; несоблюдение коллегиального порядка принятия решения о предоставлении места в общежитии; непрозрачная процедура распределения вакантных мест (освободившихся в общежитии).	Сайт Университета и иные каналы связи с обучающимися (соцсети, мессенджеры, информационные системы и т.д.) на предмет наличия своевременности размещения объявления о распределении мест в общежитии; документы, закрепляющие решение о предоставлении мест в общежитии конкретным студентам (приказы, протоколы заседания соответствующего коллегиального органа); списки обучающихся сотрудников, проживающих в общежитии в сопоставлении с приказами и протоколами о предоставлении места (имеются ли лица, заселенные в общежитии, установленной процедуры).	Установления лимита на заселение работников из числа профессорско-преподавательского состава /сотрудников и обучающихся; определение приоритетных категорий для предоставления места в общежитии и опубликование соответствующего перечня; определение и опубликование оснований лишения места в общежитии; коллегиальное принятие

		решений о заселении/выселении из общежития; цифровизация процесса приема и обработки заявлений от обучающихся и сотрудников.
	Отсутствие либо ненадлежащий контроль посещаемости занятий; отсутствие четко регламентированной процедуры выставления, изменения и пересмотра оценок; преобладание контрольных мероприятий в устной форме; отсутствие механизмов контроля качества преподавания и оценивания обучающихся; отсутствие институционального анализа в Университете.	<p>Электронный журнал преподавателя на предмет своевременности выставления пропусков и текущих оценок; выборочный анализ логов используемой Университетом информационной системы с целью выявления фактов внесения/изменения оценок, удаления/добавления пропусков вне рамок установленной процедуры; наиболее распространенные формы контрольных мероприятий; установленные процедуры проверки и оценки качества преподавания; аналитику по итогам отчетного периода, а также по итогам преподавания конкретных дисциплин; выборочный анализ успеваемости конкретного студента по разным дисциплинам, выявления существенных отклонений.</p> <p>Строгий конкурсный отбор преподавателей; жесткий контроль посещаемости с незамедлительным (в тот же день) выставлением пропусков в электронный журнал; систематические сверки данных о пропусках с данными о фактическом нахождении студентов в стенах Университета (учет «входа-выхода»); преобладание письменных форм контроля; систематическая перекрестная слепая проверка студенческих работ другими преподавателями предметниками; анализ текущий успеваемости по конкретным дисциплинам у разных преподавателей, выявление и исследование причин</p>

	формы контроля	знаний	формирования итоговых ведомостей, оценок	запрет использования информации; -
			трансфер в транскрипт, автономность и защищенность программного обеспечения.	носителей информации; - только печатные версии после досмотра); внедрить двухэтапную «слепую» экспертизу разработанных тестов, выявлять очевидно легкие либо шаблонные вопросы; обеспечить постоянное обновление тестовой базы; обеспечить визуальный и технический мониторинг процедуры сдачи тестов (отслеживание логов входа в систему, логов ответа на вопросы, хронометраж времени на ответы, поведение за компьютером); детализировать и разнообразить методологию составления тестов (ситуационные, проверочные, контрольные), использовать ветвление, адаптивность и т.д.
	Отсутствие вовлечения работодателей; отсутствие письменных экзаменов со слепой проверкой; тестирование на базе Университета; предоставление предпочтений	Внутренние документы, регламентирующие процедуру итоговой аттестации обучающихся; состав аттестационной комиссии	Максимально широкое вовлечение работодателей в состав аттестационных комиссий; на предмет выявления сторонних членов и работодателей; протоколы работы членам	Проректор по учебной работе, работники, относящиеся к категориям профессорско-

Непрозрачная процедура итоговой аттестации (гос.экзамены)	аттестационной комиссии (объезд, подарки и пр.); отсутствие аудио-, видео-фиксации хода экзаменов и работы аттестационной комиссии; отсутствие прозрачной процедуры апелляции; существенные расхождения текущей успеваемости студентов и результатов итоговой аттестации.	аттестационной комиссии, материалы аттестации; видеоФиксации; экзаменационные работы на предмет выявления слепой проверки и шифрования; результаты итоговой аттестации	передача оценочных материалов для проведения экзаменов работодателям; переориентация формата итоговых экзаменов на проверку конкретных навыков; видео- и аудиофикация хода аттестационных комиссий; сплата аттестационных комиссий; и шифрование письменных работ; раздельная проверка работ членами аттестационной комиссии; максимально ограниченный доступ к экзаменационным материалам; системная аналитика результатов аттестации в сопоставлении с текущей успеваемостью обучающихся;
Наемные исполнители	Отсутствие тотальной проверки всех письменных работ на плагиат; отсутствие устной процедуры	Отчеты о проверке академических работ на плагиат (их отсутствие является коррупционным фактором); отдельные случаи проверки на плагиат; устная защита работодателей.	Проректор по учебной работе, работники,

<p>академических работ</p> <p>записи письменных академических работ; существенное расхождение в качестве аудиторных письменных работ и работ, подготовленных вне аудитории.</p>	<p>студенческие работы (слепая выборка) с выполненными письменных работ; одновременной проверкой их на плагиат; аккаунты Университета в соцсетях на предмет выявления наемных исполнителей и посредников; результаты анкетирования студентов по данному вопросу.</p>	<p>выполненных письменных работ; мониторинг социальных медиа для профессорско-преподавательского состава, о руководители и работники структурных подразделений процесса, члены специализированных комиссий.</p>
<p>Фальсификация академических документов</p> <p>(справка, транскрипт)</p>	<p>Непосредственный контакт получателей услуг и исполнителей, ответственных за выдачу документов; с выданными справками имеющих доступ к редактированию транскриптов в информационной системе (достаточно 1-2 человек); отсутствие систематической сверки транскрипта и первичных форм учета итоговых оценок по дисциплинам (экзаменационных ведомостей).</p>	<p>Внутриуниверситетские приказы о зачислении, переводе и выпуске студентов в сопоставлении с выданными справками и транскриптами; документы первого учета (экзаменационные сопоставления с транскриптами конкретных студентов (слепая выборка); логи всех механических (не автоматических) изменений, внесенных в транскрипты студентов в отчетном периоде.</p> <p>Минимизация (а лучше - исключение) контактов с потребителями услуг с непосредственными исполнителями, систематическая сверка экзаменационных ведомостей с конкретными студентами (не автоматизация формирования транскриптов; систематическая сверка логов внесения изменений в транскрипты в информационной системе; разработка и использование дополнительного программного обеспечения для отслеживания</p>

			количество исправлений оценок, вносимых за один санс доступа.	
Непрозрачное освоение грантов на научные исследования	Отсутствие запланированных результатов научного исследования; отсутствие проверки выполненных исследований на плагиат; вовлечение не всех заявленных экспертов; отсутствие четкого распределения обязанностей членов исследовательской группы; публикация результатов исследования в хищнических журналах; отсутствие освещения проекта в Университете и за его пределами.	Грантовую заявку, план исследования и запланированные результаты; график реализации проекта; фактически выполненные работы и достигнутые результаты; отчеты о проверке выполненных исследований на плагиат; перечень изданий, в которых опубликованы основные результаты исследования в сопоставлении с первичем хищнических журналов; выборочный анализ научной состоятельности изданий, в которых опубликованы научные материалы об исследовании в СМИ и сети Интернет; сопоставления ценности достигнутых результатов с суммой выделенного финансирования; сактические расходы на реализацию исследования (зарплаты экспертам, кому именно, всем ли членам исследовательской группы и т.д.).	Системный мониторинг заказчиком результатов исследования; отказ от приема в хищнических изданиях; обязательные отчеты на плагиат с обоснованием вывода о его отсутствии/наличии (отказ от формального показателя - процента уникальности); контроль исполнения обязанности освещения проводимого исследования в СМИ и сети Интернет; контроль системного вовлечения в работу над проектом всех заявленных членов исследовательской группы.	Проректор по научной работе и международной деятельности, руководители структурных подразделений, подведомственных ему.
Отсутствие внутреннего документа Университета, регламентирующего ответственность сотрудников и обучающихся за академическую нечестность; отсутствие механизма контроля академической честности; отсутствие механизмов привлечения (дисциплинарный комитет, комиссия по этике и пр.); регламент работы и академической нечестности;	Внутренние документы, регламентирующие ответственность за академическую нечестность; наличие/отсутствие органа, уполномоченного рассматривать факты нарушений академической честности; отсутствие ответственности за академическую нечестность;	Внедрение самостоятельного органа, независимого от администрации Университета, уполномоченного рассматривать факты академической нечестности; внедрение	Ректор, проректор по научной работе и международной деятельности, проректор по учебной работе, руководители структурных подразделений,	

	неблагоприятных последствий для лиц, допустивших академическую нечестность.	факты привлечения к ответственности за академическую нечестность; неблагоприятные последствия, предусмотренные за академическую и нечестность (продекларированные наступившие).	ограничений в доступе лиц, допустивших академическую нечестность, к отдельным академическим благам (академическая мобильность, стипендии, гранты, грантовые исследования, премии, категории и доплаты и т.д.); прозрачная процедура привлечения к ответственности за академическую нечестность.	подведомственных им, работники, относящиеся к категории профессорско-преподавательского состава, научные работники.
	Искажение, предоставление ложных сведений в отчетных документах, подложных документов, недостоверное оформление или неоформление необходимой документации, присвоение денежных средств.	Договоры на оказание платных услуг (выполнение работ), акты, в том числе приемки оказанных услуг (выполненных работ), отчеты исполнителя, документы, подтверждающие оплату услуг (работ).	Систематическая проверка оформления документов на оказание платных услуг; использование унифицированных бланков строгой отчетности с порядковыми номерами; использование системы безналичных расчетов.	Главный бухгалтер, проктекторы, руководители структурных подразделений, работники Университета.
Работа со служебными документами,	Использование в личных или групповых интересах документов, полученных и информации, при выполнении служебных обязанностей, если такие документы, сведения и информация не подлежат	Документация, сведения и информация, образующаяся в процессе деятельности Университета.	Систематическая проверка соблюдения работниками порядков, регламентов, инструкций, положений, устанавливающих порядок работы с документами, сведениями	Ректор, проктекторы, гл. бухгалтер, руководители структурных подразделений,